

SENADO

DIRECCION
GENERAL
LEGISLATIVA

SECRETARIA

XLVa. LEGISLATURA
PRIMER PERIODO

COMISIÓN DE
INDUSTRIA Y ENERGÍA

DISTRIBUIDO Nº 331 de 2000

AGOSTO DE 2000

SIN CORREGIR
POR LOS ORADORES

ASOCIACION DE FOMENTO Y DEFENSA AGRICOLA DE JUANICO

Visita de sus representantes

****

Versión taquigráfica de la sesión
del día 1º de agosto de 2000

ASISTENCIA

PRESIDE : Señor Senador Pablo Millor

MIEMBROS : Señores Senadores Danilo Astori, José Jorge de Boismenú, Alberto Couriel, Eleuterio Fernández Huidobro y Luis Alberto Heber

INVITADOS : Señores Aramir Silva, Presidente de la Asociación de Fomento y Defensa Agrícola de Juanicó; Secretaria, señora María Ana Britos; Vocal, señor Víctor Pérez, y Fiscales, señores Alberto Cabrera y Heber Britos

SECRETARIA: Señora Raquel Suárez Coll

AYUDANTE : Señor César González

****

lt

(Ingresan a Sala los representantes de la Asociación de Fomento y Defensa Agrícola de Juanicó)

SEÑOR PRESIDENTE.- Tenemos el agrado de recibir a los integrantes de la Asociación de Fomento y Defensa Agrícola de Juanicó y le cedemos la palabra.

SEÑOR BRITOS.- Agradecemos el habernos recibido para dejar planteadas las inquietudes que nos traban en nuestra producción.

"1) El endeudamiento: hemos tenido ya tres períodos de tratamientos de deudas con el BROU que más allá de las buenas intenciones del Banco, no ha colmado las expectativas de los productores.

Una consolidación de deudas primero, luego una refinanciación, después un reperfilamiento y ahora el Banco a través del trabajo que nuestro Ministro ha realizado de nuevo, ha tratado el endeudamiento. Pero a todo este trabajo hay que agregarle otras medidas que tienen que ir unidas a las del Banco.

2) Producción: el punto de partida es la inversión que los productores deben realizar para adecuar los momentos productivos primero, y el procesamiento a nivel fresco segundo, e industrial después.

Se nos compite deslealmente con importaciones fuera de lugar, que sólo benefician a unos pocos importadores.

Cuidar nuestra economía significa nada más y nada menos que proteger nuestra casa, nuestro país; cada dólar que se va por importaciones deja de girar en nuestro país, causando el desfinanciamiento del productor, del industrial y del comerciante.

Revertir esta situación es prioridad de todos nosotros, productores, industriales, comerciantes y fundamentalmente ustedes señores Legisladores que deben velar por el bienestar del pueblo en su conjunto.

3) La industria. Debemos hacer un aprovechamiento total de la producción, debemos competir con calidad, ¿verdad?; pero a pesar de la aplicación de técnicas de producción, siempre hay descartes y se deben aprovechar al máximo nuestras cosechas.

Reactivar pequeñas y medianas industrias, generar puestos de trabajo y la activación de industrias paralelas que son complementarias y también generadoras de trabajo.

No es fácil, pero cuanto antes se implementen estas medidas más rápido vendrán las soluciones de puestos de trabajo y el mejoramiento de la rentabilidad de cada una de las partes involucradas.

4) Comercialización. Los productores tratamos de mejorar la calidad y la presentación de cada uno de nuestros productos, pero no entramos a Brasil por su devaluación y tampoco a la Argentina.

A) Brasil. A pesar de firmar todos los convenios comerciales a nivel del MERCOSUR, no respeta ninguno o muy pocos, pero además cada Estado de Brasil tiene su política comercial y –para agregar algo más- los productores brasileños ponen trabas de todo tipo, incluso cerrando las carreteras con el apoyo de las autoridades policiales.

B) Argentina. Vender a Buenos Aires es prácticamente imposible, porque hay que pagar por anticipado el 18% de IVA más un 7% de seguros.

C) Desde estos dos países entran sin problemas porque de arranque tienen un 23% a favor porque los productos están exentos de IVA.

Sea por la parte comercial o por el contrabando, entre las dos están minando nuestra economía.

En consecuencia, es prioridad de todos, cada uno en su lugar de trabajo, poner fin a un agujero económico que está dando por tierra con todas las expectativas de mejorar el nivel de vida de todos y cada uno de los orientales desde el más humilde al más encumbrado.

5) A nosotros, años atrás, nos pidieron la unión. Bien; lo hemos hecho a través de grupos para producir, pero además hemos tenido la posibilidad de que entre HYDRO-AGRI y el BROU cedieran a la Asociación de Fomento la maquinaria de la ex industria Domingo Massaro. El BROU en su momento, otorgó un crédito para el retiro, traslado, alquiler y reparación de la maquinaria. Junto con eso se nos pidió un proyecto, el cual también fue realizado y llevado a término con el aporte del PREDEG y la investigación y relevamiento de AGROIND Consultora.

Ese proyecto termina hasta con la comercialización de los dulces y mermeladas a través de Almacenes San Francisco S.R.L. con 3.000 mayoristas y 6.000 minoristas en todo el país; pero lo que le pone la frutilla a la torta es la exportación a todas las colonias uruguayas dispersas por el mundo.

Los técnicos del BROU avalaron el proyecto como viable; sólo falta que el nuevo Directorio otorgue el resto del crédito para poder tener esta agroindustria pronta para la próxima cosecha.

Por último, para que tengan una idea real de este emprendimiento, debemos decir que hay preconvenios firmados con productores, que aportarán la mitad de su cosecha para capitalizar la agroindustria. Hay convenios con la firma FAGIOLI e Hijos S.R.L. que aportaría hasta 1:800.000 kilogramos de descartes."

Nada más, muchas gracias.

SEÑOR SILVA.- Antes que nada, quiero indicar que soy Presidente de la Asociación Fomento y Defensa Agrícola Juanicó.

Una de las inquietudes que nos convoca al seno de esta Comisión es ver si ustedes, como Legisladores, pueden ayudarnos a destrabar esta situación tan crítica que vive nuestra Asociación de Fomento, que cuenta con más de 600 socios que, a su vez, representan a 600 familias. Esta agroindustria, fue un esfuerzo y un empuje de nueve miembros de nuestra Asociación, que tiene su personería jurídica data de 50 años, está saneada, pero tiene una cantidad de problemas sociales y tiene en su poder lo que en su momento nos pidieron ustedes.

Hay cuatro puntos importantes que queremos desarrollar para que hagan un análisis posteriormente o, si ustedes lo deciden, nos formulen las consultas que contestaremos con mucho gusto.

AFYDAJ es una gremial que, como decía, tiene 50 años de existencia y cuenta con personería jurídica, estando facultada, a través de sus estatutos, a hacer y a desarrollar todo lo que ha realizado hasta el momento.

Uno de los primeros pasos que dimos como sociedad de fomento y defensa agrícola de Juanicó, fue agrupar la gente y movilizarnos gremialmente para tratar de parar las ejecuciones y ver cómo emparchábamos el endeudamiento. Sin embargo, en más de una asamblea –como ustedes sabrán- almuerzo de camaradería o cabildos, durante los cinco años del Gobierno anterior y un año previo de la Administración del doctor Lacalle Herrera, se nos dijo una y otra vez que debíamos agruparnos para comercializar, producir, pues de lo contrario los pequeños y medianos productores no tendríamos salida.

Al hablar de 600 familias nos referimos a un orden de productores que tienen no más de 20 hectáreas, esto es, seis, cuatro, tres, cinco o, incluso, una hectárea. Son verdaderamente pequeños y medianos productores que están sumergidos en una crisis social muy importante, que se ha ido profundizando con el tiempo. Es claro que nuestros reclamos, movilizaciones y todo lo que hemos realizado han tenido la respuesta de nuestros ingenieros agrónomos –muchas veces Ediles departamentales, Representantes Nacionales y Senadores- de que nuestra salida era agruparnos para poder organizarnos. Es así que elevamos una nota al entonces Presidente de la República, doctor Sanguinetti, pues queríamos tratar de ver cómo hacíamos una alianza entre JUNAGRA, PREDEG, la Sociedad Fomento de Juanicó, y la propia Intendencia Municipal de Canelones para salvar la agroindustria que era del Banco de la República Oriental del Uruguay y que previamente pertenecía a la firma Domingo Massaro. Entonces, dialogamos con representantes del Banco de la República hasta que, en una de esas tantas idas y venidas, nos enteramos de que esa agroindustria había sido vendida a una multinacional que es HYDRO-AGRI Uruguay.

Nos daba mucho dolor que una agroindustria en el corazón de Canelones, donde iba la vida de pequeños y medianos productores, fuera desmantelada y perdiéramos la posibilidad de organizar nuestra pequeña producción. También debemos reconocer que teníamos que bajar la cabeza porque nos decían que no estábamos organizados, razón por la cual no se nos pudo entregar esa agroindustria. No es que esos hechos se dieron por fuera o no se expresaron de frente, sino todo lo contrario y lo recibimos como un desafío del señor Presidente del Banco de la República Oriental del Uruguay, doctor Rodríguez Batlle y del Gerente General de esa Institución, cuando concurrieron a nuestra Sociedad de Fomento, así como también distintos Legisladores que acompañaron ese día a la delegación, encuentro que tuvo lugar en un galpón amplio que, si los señores Senadores quieren visitar, pueden hacerlo porque está abierto. Como decía, se nos señaló que nosotros, de ninguna manera, podíamos llevar ese emprendimiento adelante por su magnitud. Sin embargo, sí se nos indicó que el Banco de la República estaba dispuesto a ayudarnos para que nos quedáramos con esa maquinaria si entendíamos que era valedera y podíamos jugar una carta para repararla de modo que estuviera pronta para un desafío de organizar nuestra producción.

Sabíamos que en una visita que los representantes de la JUNAGRA hicieron a esa agroindustria, la declararon obsoleta, por lo que fuimos a hablar con el técnico que estaba al frente de la misma y que pudo, hasta último momento hacer echar humo por su chimenea. Me refiero al señor Alberto Cabrera, quien hoy está aquí presente, es un técnico industrial que conoce y ha vivido de frente los problemas de los productores pequeños y sabía lo que daba esa agroindustria. Mantuvimos una reunión con él y nos señaló que este era un desafío de los productores y de nosotros como dirigentes y, como sociedad de fomento, teníamos que restaurar esa agroindustria ya que había posibilidades y la industria era positiva para los productores. En el Banco de la República nos dijeron que se iban a hacer todos los pasos para que pudiéramos recibir esa agroindustria. Y así se hizo. Nos conectamos con HYDRO-AGRI y, a través de este organismo y del Banco de la República recibimos la donación de la agroindustria total.

Estamos hablando de un largo proceso de cerca de 5 años de lucha para lograr esa maquinaria y restablecer la agroindustria. En este país nada es fácil, pero como productores no bajamos nunca los brazos, porque entendemos que tenemos un derecho ganado que es el de ser uruguayos, honrados y descendentes. Todo este proceso nos llevó al gran desafío de ver cómo el Banco de la República nos financiaba mediante una línea de crédito para poder retirar la maquinaria que HYDRO-AGRI, de una u otra manera, estaba poniendo en manos de AFYDAJ. Cuando se llega a los pasos finales e HYDRO-AGRI escritura la propiedad que antes pertenecía a MASSARO y que en ese momento era del Banco de la República, nos dieron 30 días de plazo para retirar toda la maquinaria. Fuimos al Banco a golpear las puertas porque nos habían prometido un crédito

para armar un galpón liviano barato en el que se pudiera armar esa agroindustria. Los primeros pasos que dimos fueron rápidos pero con muchos obstáculos en el camino como, por ejemplo, el hecho de que AFYDAJ, como sociedad de fomento sin fines de lucro, no podía ser adjudicataria de una línea de crédito el Banco de la República. En consecuencia, reunimos a los productores, analizamos la situación, llamamos a un contador y a un escribano y, a través de este asesoramiento técnico y de los estatutos que nos amparan dentro de la ley, planteamos la posibilidad de formar una cooperativa, una sociedad anónima o una S.R.L. Posteriormente, fuimos al Banco de la República donde nos aconsejaron como única salida a la brevedad debido a la urgencia que teníamos por los 30 días de plazo –a lo máximo 30 días si negociábamos con HYDRO-AGRI- era la creación de una sociedad anónima. Hicimos una colecta entre los productores y vinimos a Montevideo a comprar una sociedad anónima que llevamos a nuestro escribano para constituirla y presentarla al Banco de la República. Entonces, tomamos una línea de crédito de U$S 85.000 a sola firma, ya que no nos exigieron ninguna garantía hasta que las máquinas estuvieran a nombre de la sociedad anónima y pudieran ser prendadas y el Banco tuviera garantías. Para ello, el Banco de la República tuvo que poner gente a trabajar para hacer un inventario de la agroindustria que es muy grande. Por medio de este mecanismo constituimos nada más ni nada menos que una empresa que obtuvo una línea de crédito para apostar a esa agroindustria. Para otorgarnos ese crédito el Banco de la República nos pidió un proyecto agroindustrial que respaldara el emprendimiento y asegurara la comercialización de la producción por escrito. Golpeamos las puertas del PREDEG –que en ese momento estaba recibiendo dinero del BID para emprendimientos de este tipo- y allí, el ingeniero Juan Notaro y otros integrantes de ese organismo se reunieron con nosotros y armaron un gran proyecto agroindustrial junto con la Consultora AGROIND, en el que no quedara afuera este grupo de productores. Desarrollamos un proyecto agroindustrial que costó U$S 60.000 financiados por el PREDEG –proyecto que es de todos los uruguayos- que llevó más de un año en su elaboración y en el que se contempló el proceso de comercialización y la exportación de los productos. Hoy estamos esperando la firma de San Francisco para que finalmente se concrete la línea de crédito para armar la maquinaria y, de esa manera, concretar el lanzamiento de la exportación y del abastecimiento de todos los comercios que nombramos en la nota que hemos enviado.

En consecuencia, hemos invertido dinero en las máquinas, las dejamos nuevas, montamos un taller, se compraron eléctricas, autógenas, un compresor, una arenadora y mantuvimos a cuatro personas trabajando permanentemente para que esa maquinaria esté pronta para ser armada y puesta en marcha. En el momento de comenzar la actividad el Banco nos dijo que, de los U$S 180.000 que nos habían prestado, la maquinaria podía pasar a valer U$S 1:800.000, según la tasación de la agroindustria cuando estaba funcionando. La gente de San

Francisco nos pidió dos máquinas más que consideraban importantes para el funcionamiento de la agroindustria y que consistían en una envasadora al vacío para mermelada y otra para pulpa, que es una máquina que viene de la Argentina. Con la incorporación de estas dos máquinas que están incluidas en el proyecto agroindustrial -que está a estudio de las Comisiones de Ganadería y de Industria de la Cámara de Representantes- se da cumplimiento al mismo y a la salida para todos los pequeños y medianos productores de nuestra institución y a aquellos que se quieran hacer socios para comercializar en conjunto.

Hicimos todo lo que nos pidieron: compramos una sociedad anónima y tomamos una línea de crédito, pero no lo hicimos para "currar" al país, sino que hicimos carne propia con ella, pusimos la cara y estamos debiendo más de U$S 200.000 al Banco de la República. Nos preocupa que si no terminamos de cumplir el proyecto no podemos pagar esa deuda y, a su vez, si no terminamos de armar la agroindustria y seguimos teniendo ocho, nueve o diez millones de kilos de manzana y membrillos que quedan todos los años tirados, tampoco podremos hacer frente a los compromisos que hemos asumido. Tenemos comercialización asegurada de calabaza, durazno, higo y boniato y eso es una planificación para plantar con mercados y con precios asegurados. Tenemos 39 contratos firmados en los que los productores dejan el 50% de su producción para fortalecer a esta empresa, y 49 contratos más que no hemos firmado porque nos exigieron ver la fábrica marchando.

Todo este emprendimiento ha significado un enorme esfuerzo y necesitamos de ustedes para que intercedan ante el Banco de la República para que nos den la línea de crédito y podamos trabajar para pagar lo que debemos. No venimos a pedir que nos regalen nada, sino que apuesten a nuestro trabajo. Somos productores y no delincuentes que venimos a robarle al país. Queremos trabajo para nuestras familias y desarrollar una agroindustria auténtica que ocupe a gente que viene de abajo y que hoy no tiene destino en este país. Un productor de ocho o veinte hectáreas actualmente está liquidado y lo único que lo puede salvar es un emprendimiento de esta naturaleza. Ese emprendimiento hoy está en marcha, el PREDEG puso U$S 60.000 y el Banco de la República U$S 200.000 y necesitamos que se concrete este nuevo pedido de dinero para terminar de armarlo y, en el futuro, cortar la cinta de la propiedad auténtica de los productores y del poder político de este país. Queremos que vean que tenemos posibilidades si apuestan a nosotros, pero si nos dejan por el camino, endeudados, con las máquinas pintadas pero sin echar humo por las chimeneas, no tenemos salida ni nosotros, ni nadie en este país. Me duele que nos embauquen diciéndonos que nos van a ayudar, y cuando tenemos un proyecto auténtico, en el que se juega la vida de la gente, se nos niegue el apoyo final para echar humo por las chimeneas, comercializar los productos y devolver el dinero prestado al BROU. Cuando aceptamos ese préstamo, creímos en lo que nos estaban diciendo acerca de que

nos agrupáramos y produjéramos en conjunto. Hicimos todo eso, pero no sabemos por qué no se quiere seguir apostando a nuestra gente.

Esto es lo que me preocupa en mi calidad de dirigente de una institución, es decir, estar endeudado en el Banco por haber creído en lo que nos dijeron.

SEÑOR CABRERA.- Deseo aclarar que soy el responsable de la parte técnica de este proyecto. Cuando les informé a los productores que la maquinaria servía, realmente estaba seguro de lo que estaba diciendo. Actualmente, ese equipo continúa siendo uno de los de mayor poder de producción. Las máquinas de esta agroindustria producen, aproximadamente, 4.500 kilos de pulpa de cualquier tipo de fruta, por hora. Por ejemplo, el equipo que utiliza "Los Nietitos" está totalmente legitimado, a pesar de que tiene veinte años de uso. Pienso que no podemos desperdiciar esto. Lo mismo ocurre con la producción de dulces. Concretamente, se elaboran 1.300 kilos de dulce envasado por hora. Por tanto, no se trata de una industria obsoleta.

Quedo a las órdenes para evacuar cualquier consulta sobre los aspectos técnicos.

SEÑOR COURIEL.- Señor Presidente: me gustaría tratar de entender más claramente la situación.

En primer lugar, hay producción, y es competitiva. Por lo tanto, hay materia prima para la agroindustria. Al mismo tiempo, existen dificultades en cuanto a la comercialización. Según se ha dicho, no es sencillo ingresar al mercado brasileño. Luego, quisiera que me explicaran con más detalle los problemas para entrar al mercado argentino.

Con respecto al tema de la agroindustria, he escuchado una especie de historia de su evolución, es decir, de todas las etapas por las que se transitó. Según he entendido, el establecimiento agroindustrial –donde ustedes generaron una sociedad anónima- no inició nunca sus tareas, no porque no hubiera materia prima o no existieran las condiciones para gestionarla, o porque no se dispusiera de maquinaria, sino porque enfrentan un problema de financiamiento de líneas de crédito con el BROU.

Esta institución les dió U$S 200.000 para maquinaria, pero no tienen líneas de crédito de capital de giro para funcionar.

Por tanto, desearía saber cuál es el problema con el BROU para no otorgarles esos créditos. Además, en el supuesto caso de que la agroindustria comience a funcionar, quisiera que se me dijera cuáles son los problemas de comercialización, en especial con argentina, para poder ingresar con estos rubros a ese mercado.

SEÑOR SILVA.- El tema de la comercialización ha sido tratado con San Francisco. La idea era procesar nuestra producción y que esa empresa la

vendiera, que tiene 3.000 comercios mayoristas y 6.000 minoristas. Concretamente, firmamos un contrato con ellos para que se encargaran de la comercialización. Significa que la producción de la agroindustria ya está vendida, y no es necesario salir a buscar mercado. San Francisco nos ofertaba exportar a los mercados que ya tiene, por ejemplo, en Argentina y en diferentes colonias. Nos pedía una máquina de envasado al vacío, para llenar los requisitos que exigen los mercados europeos. Además, tienen distintos nichos a donde llevan diversos productos, entre los cuales figurarían los nuestros. Lo más importante para nosotros es tener la seguridad de vender la producción, para no tener un stock y luego buscar los mercados en los que colocarla.

Asimismo, en las primeras conversaciones mantenidas con San Francisco, propusimos poner a la venta nuestros productos con esa marca. Pero luego la consultora negoció con la empresa y se resolvió sacar una nueva marca en conjunto que se llamará San Francisco – AFYDAJ. Con este nombre se abarcará a todas las mermeladas dulces que se exporten y se vendan en nuestro país. Hace veinte días nos reunimos con los principales integrantes de la empresa para saber si se seguía manteniendo ese contrato, porque nos habíamos demorado, habíamos perdido toda la producción y no pudimos cumplir con los 280.000 kilos de pulpa de durazno ya que la máquina no marchó. Corresponde aclarar que desde que se firmó el contrato ha pasado un año, y a pesar de eso, nos respondieron que seguían interesados en trabajar junto con nosotros, porque entendían que entre AFYDAJ y San Francisco no debía haber intermediarios que se llevaran una suma importante de dinero.

Con respecto a la línea de crédito del BROU, debemos decir que quedó en espera, según nos comunicaron las autoridades salientes de dicha institución. Sin embargo, hasta la fecha, las nuevas autoridades no se han comunicado con nosotros.

SEÑOR CABRERA.- El proyecto que el Banco estaba dispuesto a apoyar hasta el final supone U$S 980.000, y se nos ha concedido U$S 220.000, aproximadamente. Lo que ocurrió es que cuando el proyecto estaba pronto y se iban a comprar los galpones, el Banco nos comunicó que el directorio saliente no iba a continuar apoyando esta iniciativa, y que el tema lo resolverían sus sucesores. Puede decirse que esta actitud liquidó a nuestra sociedad porque, incluso, ya se había hecho un compromiso para adquirir los galpones. Quiere decir que el Banco debería darnos entre U$S 630.000 y U$S 640.000 para que podamos continuar con nuestra sociedad.

SEÑOR COURIEL.- ¿Cuáles fueron los argumentos que dio el anterior Directorio del Banco de la República para no resolver este tema y pasarlo a las nuevas autoridades?

SEÑOR CABRERA.- Nunca quedó muy claro ese aspecto. El 7 de febrero de este año nos comunicaron, a través de una nota, que el Directorio saliente no iba a seguir apoyando hasta el final este proyecto, pero no se nos dieron razones.

SEÑOR ASTORI.- Creo que la única salida a esta situación la puede dar el Banco de la República; no hay otra posibilidad. Sin perjuicio de que la Comisión habrá de considerar los pasos a dar a partir de este momento, adelanto mi propuesta de que la versión taquigráfica de la exposición que ha hecho la Asociación de Fomento y Defensa Agrícola de Juanicó sea enviada al Banco de la República, para que tomen en cuenta los fundamentos y las razones que hoy se han expuesto, al tiempo de poder considerar también algunos aportes que pueda hacer esta Comisión directamente ante las autoridades de aquella institución bancaria. Pero pienso que esto lo debemos considerar en el seno de esta Comisión. Me parece que hay fundamentos de sobra como para que la Comisión, por lo menos se interese en este tema y pueda aportar alguna contribución. El planteo está muy claro y de él surge que el apoyo financiero al proyecto fue interrumpido. Se había hablado de una cifra global que fue aportada parcialmente y al ser interrumpido el proyecto, el propio Banco está comprometiendo sus posibilidades de recuperar el dinero prestado, lo que no es un buen negocio y no sólo para los productores de Juanicó, sino para el propio Banco de la República.

SEÑOR DE BOISMENU.- Quiero hacer una pregunta técnica al señor Alberto Cabrera. En determinado momento se habló de la industria "Los Nietitos". Mi pregunta es si la maquinaria que está arreglada tiene el volumen de producción de "Los Nietitos". En otras palabras, quisiera saber si el proyecto encara un volumen de ese tipo o la industria "Los Nietitos" tiene una dimensión más reducida.

SEÑOR CABRERA.- En determinado momento, tenían volúmenes parecidos, pero ahora no sé, porque "Los Nietitos" han hecho muchas reformas. Lo que sí puedo decir es que debe ser difícil encontrar en el Uruguay un equipo completo legítimo, de una sola marca.

SEÑOR ASTORI.- La referencia, fundamentalmente, estaba dada más que a los volúmenes de producción, a los niveles de productividad por hora de la producción de pulpa, que es lo que, me parece, importa comparar.

SEÑOR CABRERA.- Hemos solicitado audiencia a todos los Directores, pero hasta ahora sólo nos ha recibido el doctor García Pintos. Entonces, se está dilatando esta conversación entre nosotros y el Directorio, que es la única manera de que podamos plantear este tema y resolverlo de alguna forma. Por estas razones, estamos muy preocupados.

SEÑOR BRITOS.- En estos días mantuvimos comunicación con uno de los Secretarios del doctor Cairo, quien nos dio a entender que el Director estaba trabajando en una reestructura interna y que por ahora no tenía pensado dar audiencias. Entonces, nos quedan dos Directores más: el doctor Rodríguez

Labruna y la doctora Milka Barbato. Ayer tuve contacto con el Secretario del doctor Rodríguez Labruna quien me manifestó que el doctor tenía una agenda muy completa y que iba a tratar de ver cuándo nos iba a recibir. Por otro lado, a la doctora Milka Barbato le enviamos una nota el 24 de junio, cosa que reiteramos en estos días. Hasta el momento, estamos esperando una contestación.

Nos urge poder armar esa industria antes de diciembre, por la sencilla razón de que es cuando comienzan las producciones de durazno, pera, manzana y membrillo, en ese orden. Eso no quita que se procese tomate, zanahoria, calabaza y zapallo, porque es una industria muy completa.

En la zona, después que se cerró esa agroindustria y otras metalúrgicas y demás, mucha gente ha quedado sin trabajo. De modo que la situación es muy difícil para todos nosotros en este momento, porque los que quedamos estamos peleando a brazo partido, totalmente descapitalizados y sin poder tomar personal, ya que no le podemos pagar. En 10 años se han ido casi 136 productores y los 3 ó 4 empleados con casa que tenían algunos de ellos.

Tenemos que revertir esta situación y ello es algo muy importante para nosotros. Pensamos que esto debe tener alguna solución. Tenemos que apostar a lo nuestro, a lo nacional y generar esa mano de obra tan indispensable. Pienso que en un plazo de 3 ó 4 años, con 150.000 puestos de trabajo, incluso se podrían arreglar las mutualistas. Hemos buscado el apoyo de los Legisladores a través de distintas Comisiones y tenemos pendiente una audiencia con la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca del Senado para tratar este mismo tema. Incluso, hemos tenido contacto con el señor Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca y con la Secretaría del Ministerio de Industria, Energía y Minería. Estamos tratando de mantener contacto con todos los sectores, porque esto no pasa por un tema de colores políticos, sino por el de las necesidades que tenemos todos los productores.

Desde ya, les agradezco que nos hayan recibido en el día de hoy.

SEÑOR SILVA.- En cuanto a la comercialización, también tenemos un contrato firmado con el señor Fagioli, que seguramente lo deben conocer los señores Senadores. Se trata de una empresa que está exportando; hace unos días estuvimos dialogando porque cabría la posibilidad de realizar una exportación muy importante de pulpa de pera a Italia. Concretamente, la maquinaria que se va a utilizar estaría dando la mejor pulpa de pera para la exportación, porque estaría envasada al vacío en esa máquina proveniente de Argentina.

En consecuencia, la negociación por escrito –la tenemos documentada y fue entregada al Banco de la República junto con los proyectos- consistía en que nosotros, los productores de AFIDAJ, como empresa, junto con el señor Fagioli y con los contadores respectivos, trabajáramos en el punto. Como ustedes sabrán, alrededor de 1.000 productores del departamento de Canelones tienen una

producción donde prácticamente el 70% u 80% es excedente, de descarte e imposible de exportar. Lo que sí se puede hacer con esa producción es canalizarla hacia la agroindustria. Sin embargo, ahí existe un desfasaje de un 20% o un 30%, punto que fue analizado con el señor Fagioli , y llegámos a un acuerdo con él que consistiría en darle nuestra producción para que la venda. Por otro lado, él nos daría el excedente de los descartes y, finalmente, al hacer el arqueo anual, los contadores harían los cálculos de cuánto significó la venta de, por ejemplo, 1.000 kilos de fruta buena que fue exportada y cuánto nos significó a nosotros los 120.000 kilos de fruta de industria que recibimos; entonces, arreglaríamos la diferencia de dinero. Quiere decir que, incluso la poca producción buena que hoy podemos sacar los productores, ya la teníamos negociada, a través del señor Fagioli, sin necesidad de salir al mercado interno o a otro lado a vender.

Me interesaba señalar este aspecto para que quede claro que también teníamos negociada la producción buena, aunque sea poca.

SEÑOR PRESIDENTE.- Creo que es muy pertinente la propuesta del señor Senador Astori, en el sentido de remitir la versión taquigráfica al Directorio del Banco de la República. No obstante, este es un tema que analizaremos con posterioridad en el seno de esta Comisión.

Sólo resta agradecer la presencia de esta delegación de la Asociación de Fomento y Defensa Agrícola de Juanicó.

Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 12 y 33 minutos)